



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU
Obrtnička 2

Poslovni broj: Povrv-354/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, po sutkinji Ines Golešić-Plašić kao sucu pojedincu, temeljem prijedloga višeg sudskog savjetnika-specijalista Josipa Brekala, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68519124305 sa sjedištem u Zagrebu, Prisavlje 3, koje zastupa punomoćnik Maja Čuljak, odvjetnica iz Zagreba, protiv ovršenika Branka Galica, OIB: 10153453054 iz Svete Nedelje, Ulica Vladimira Nazora 80, radi isplate, 27. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

I Stavlja se izvan snage rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave poslovni broj: Ovr-1173/2026 koje je donio Javni bilježnik Maja Škrinjarić iz Zagreba dana 17. veljače 2026., u dijelu kojim je određena ovrha i ukidaju se provedene radnje, a postupak će se nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

II U postupku u sporovima male vrijednosti u povodu prigovoru protiv platnog naloga tužitelj je dužan najkasnije u podnesku predanom sudu u roku od 15 dana od primitka rješenja kojim je ukinut platni nalog iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica.

III U postupku u sporovima male vrijednosti u povodu prigovoru protiv platnog naloga tuženik je dužan najkasnije u roku od 15 dana od primitka podneska tužitelja iz toč. II. ovog rješenja iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica.

Obrazloženje

1. Protiv rješenja o ovrsi donesenog na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika ovršenik je podnio prigovor.

2. Odredbom čl. 58. st. 3. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13 i 93/14, u daljnjem tekstu: OZ) propisano je kako će sud kojem je prigovor podnesen, ako se rješenje o ovrsi pobija u cijelosti ili samo u dijelu kojim je ovršeniku naloženo da namiri tražbinu, staviti rješenje o ovrsi izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha i ukinuti provedene radnje te će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

3. Slijedom navedenog, s obzirom na sadržaj prigovora ovršenika, valjalo je primjenom odredbe čl. 58. st. 3. OZ riješiti kao u toč. I. izreke.

4. Primjenom odredbi čl. 461.a st. 3, 4 i 5. Zakona o parničnom postupku (NN broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19) riješeno je kao u toč. II. i III. izreke.

U Samoboru, 27. svibnja 2026.

Sudac:
Ines Golešić-Plašić



POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 8 dana od dana primitka ovjerenog prijepisa istog. Žalba se podnosi u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava odnosno u četiri istovjetna primjerka putem ovog suda na županijski sud.

DNA:

1. ovrhovoditelju po pun. M. Čuljak, odvjetnica uz prigovor
2. ovršeniku

Nacrt sudske odluke izradio viši sudski
savjetnik – specijalist:
Josip Brekalo

Broj zapisa: **9-30888-9d22c**

Kontrolni broj: **0a08c-7ab4a-f1272**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.